

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКОЕ УЧИЛИЩЕ ОЛИМПЕЙСКОГО РЕЗЕРВА»



КАК НАПИСАТЬ РЕЦЕНЗИЮ И ОТЗЫВ



Рассмотрено и одобрено
Методическим советом УОР
Протокол от 17.02.2017 г. № 7

Ленинск-Кузнецкий
2017



Методические рекомендации определяют порядок написания и оформления отзыва о ВКР, рецензии на ВКР, а также помогают логически выстроить содержание текста документа. В предлагаемых материалах представлена структура отзыва и рецензии, приведены примеры используемых фраз, в приложении представлен образец оформления отзыва руководителя дипломной работы в ГПОУ «Ленинск-Кузнецкое УОР».

Методические рекомендации предназначены для преподавателей – руководителей выпускных квалификационных работ и обучающихся выпускных курсов, выполняющих дипломную работу.

Обучающиеся могут использовать данные методические материалы на практических занятиях при изучении МДК 03.01 «Методическое обеспечение организации физкультурной и спортивной деятельности».

Автор-составитель:

Зародина О.И., методист первой квалификационной категории.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Рекомендации по написанию и оформлению рецензии на выпускную квалификационную (дипломную) работу	4
Рекомендации по написанию и оформлению отзыва о выпускной квалификационной (дипломной) работе	13
Приложение 1 (образец оформления отзыва руководителя о ВКР)	15
Приложение 2 (образец оформления рецензии)	17

Введение

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования 49.02.01 Физическая культура государственная итоговая аттестация выпускников включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломная работа, дипломный проект).

Дипломная работа студента должна иметь отзыв руководителя и рецензию, составленную независимым специалистом.

При составлении данных документов необходимо учитывать требования к их оформлению и структуре содержания применительно к получаемой специальности и квалификации выпускника.

Данные рекомендации помогут авторам отзывов и рецензий грамотно подойти к вопросу их составления.

Рекомендации по написанию и оформлению рецензии на выпускную квалификационную (дипломную) работу

Рецензия - это письменный разбор работы, который предполагает не только комментирование и раскрытие основных моментов (толкование мыслей автора, собственные дополнения к авторской мысли, выражение отношения к постановке проблемы и т.д.), но и аргументированную оценку, а также выводы о значимости данной работы.

Рецензия на выпускную квалификационную (дипломную) работу – это документ, в котором содержится оценка дипломной работы. Без рецензии обучающийся не допускается к защите.

В **рецензии** содержится краткий анализ дипломной работы, ее соответствие существующим требованиям к выпускным квалификационным работам, выявляются достоинства и недостатки и т. д.

Для рецензии характерен небольшой объём и краткость изложения. По своей сути рецензия – это выражение отношения рецензента к содержанию на основе аргументированного анализа.

Для успешной сдачи дипломной работы необходима такая рецензия, которая создаст самое благоприятное впечатление у членов аттестационной комиссии. Рецензент дипломной работы -это дипломированный специалист по выбранной специальности. Большим плюсом будет наличие у рецензента ученой степени кандидата или доктора наук. Рецензию могут написать руководители учреждений (их помощники), у которых обучающиеся проходят преддипломную практику.

Отпечатанная и сброшюрованная выпускная квалификационная работа передается руководителю. После просмотра и одобрения руководитель подписывает ее и вместе с письменным отзывом представляет дипломную работу заместителю директора по учебно-воспитательной работе.

Дипломная работа, допущенная к защите, направляется на рецензирование. Рецензент назначается из специалистов той области знания, по тематике которой выполняется представленная к защите работа.

Рецензент обязан провести квалифицированный анализ положений рецензируемой работы, а также оценить актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами работы отражаются и ее недостатки, в частности, указываются отступления от логики и нарушение норм литературного языка в изложении материала, выявляются фактические ошибки и т.п. В рецензии обязательно дается рекомендуемая

оценка дипломной работы. Работа может заслуживать «высокой», «положительной», «удовлетворительной» оценки.

Рецензия, содержащая аргументированный разбор достоинств и недостатков дипломной работы, оглашается на заседании государственной аттестационной комиссии.

Общая рекомендация **при написании рецензии к дипломным работам** – это уход от общих фраз, таких как «очень хорошая дипломная работа», студент проделал большую работу, решил сложную задачу, автор показал себя как настоящий специалист.

Требования к оформлению рецензии

Объём рецензии составляет 1-2 печатные страницы. Форма написания рецензии – произвольная. Размер шрифта должен быть в пределах 12-14 пунктов, с полуторным междустрочным интервалом. Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации.

Структура рецензии

Условно **рецензию** можно разделить на заголовок, вводную, основную части и заключение.

Вводная часть рецензии - актуальность темы дипломной работы.

Основная часть - разбор отдельных элементов дипломной работы и выявление ее достоинств и недостатков (занимает большую часть рецензии).

Заключение - вывод по дипломной работе, рекомендуемая оценка и возможность присвоения студенту квалификации (самая короткая часть рецензии).

Изложенное понимание дипломной работы как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдение требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) явность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие содержания теме и плану дипломной работы;
- б) полнота и глубина знаний по теме;
- в) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора информационных источников:

оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Эрудированность в рассматриваемой области:

- владение современным состоянием проблемы;
- использование известных результатов и научных фактов в работе;
- научная значимость проблемы.

Характеристика работы:

- грамотность и логичность изложения материала;
- структура работы (введение, основная часть, вывод, приложения, список литературы);
- соответствие оформления дипломной работы стандартам.

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культура), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму работы.

Рецензент должен чётко сформулировать замечания и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор.

Рецензент может также указать: обращался ли обучающийся к теме ранее (рефераты, письменные работы, творческие работы, олимпиадные работы и пр.) и были ли какие-либо предварительные результаты; как выпускник вёл работу (план, промежуточные этапы, консультация, доработка и переработка написанного или отсутствие чёткого плана, отказ от рекомендаций руководителя).

В заключительной части рецензент, учитывая сказанное, определяет рекомендуемую оценку.

Рецензент сообщает замечания и вопросы обучающемуся. Целесообразно ознакомить обучающегося с рецензией за несколько дней до защиты. Аттестационная комиссия знакомится с рецензией на представленную работу и выставляет оценку после защиты дипломной работы.

Примерная структура (план) написания рецензии

Раздел рецензии	Клише для использования в рецензии на методическое пособие
Предмет анализа	<ul style="list-style-type: none">• В предмете анализа...• В рецензируемой работе...• В рассматриваемой работе автор...• Работа автора.....

<p>Актуальность проблемы, темы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Актуальность темы обусловлена... • Работа посвящена актуальной проблеме (теме)... • В условиях реализации новой модели образования актуальность темы не вызывает сомнений (вполне очевидна)... • Актуальность проблемы не требует дополнительных доказательств... • Автор посвятил свою работу.... • Актуальность темы следует непосредственно из названия работы.....
<p>Формулировка основных тезисов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Центральной задачей исследования является... • Центральным вопросом работы является.... • В работе на первый план выдвигается вопрос.... • В работе представлена методика....
<p>Краткое содержание работы (тезисное представление работы)</p>	<p>Перечисление введения, глав, разделов, заключения, всех приложений, указание числа страниц, рисунков, источников, упомянутых в библиографии.</p> <p>В начале работы автор указывает ?.....</p> <p>Автор анализирует имеющуюся литературу по этой проблеме..., рассматривает вопрос о, доказывает....., приходит к выводу о....</p>
<p>Общая оценка</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Безусловным (очевидным, главным) достоинством работы является актуальность поднятых в ней проблем...., • Работа ценна тем, что в ней по-новому осмысливается теория...., • В работе дан интересный анализ современного этапа...., • Представлены разные точки зрения по вопросу....,

	<ul style="list-style-type: none"> • Таким образом, данная работа... • Рассматривая работу в целом... • Значимой заслугой автора работы является новый методологический подход ... • Автор, бесспорно, углубляет (расширяет) представление о проблеме (теме, явлении)... • Работа, безусловно, открывает... • Работа отличается высокой информативностью..., богатым фактическим материалом..., нестандартным подходом к анализу проблемы..., • Автор справедливо отмечает..., четко определяет..., удачно решает вопрос о ..., • Автор прав, убеждая в • Выводы автора достоверны и убедительны. Они базируются на анализе большого фактического материала..., • Данная работа (данное исследование) имеет практическую значимость • Безусловной заслугой автора является новый методический подход к ...
<p>Выражение неоднозначной оценки</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Излагая аргументацию автора, необходимо отметить ряд спорных моментов... Такая постановка вопроса представляется небесспорной..., • Однако, эта интересная мысль не подкреплена фактами....., • Однако отдельные тезисы автора остаются бездоказательными. В том числе и, • Ход авторских суждений не позволяет сделать вывод о
<p>Недочеты и недостатки</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Однако вызывает сомнение утверждение о том... • Сомнение вызывает целесообразность

	<p>(продуктивность, корректность) такого подхода....,</p> <ul style="list-style-type: none"> • К недостаткам работы следует отнести излишнюю неоправданную категоричность выводов автора....., • Существенным недостатком работы является...., • Слабой стороной работы является неубедительность аргументации...., • Автор упускает из виду, что... не обращает внимания на...., <p>Оставляет без ответа некоторые серьезные вопросы....</p> <ul style="list-style-type: none"> • К недостаткам работы можно отнести допущенную неточность при изложении... • Работа построена несколько нерационально, следовало бы более подробно прокомментировать... • Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать... • Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на практическую значимость данной работы ... • Значимым недостатком работы является... • Упомянутые недочеты связаны не столько с..., сколько с...
<p>Выводы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Считаю, что работа имеет большое практическое значение для...., • В целом, это полезная и интересная работа. • Оценивая работу в целом, можно сказать.... • Таким образом, рассматриваемая работа заслуживает положительной (высокой) оценки...., • Представляется, что в целом работа имеет важное значение....

Фразы, рекомендуемые для написания рецензии

- Автор в своей работе дает подробный анализ...
- Автор грамотно анализирует...
- Автор акцентирует внимание...
- Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области...
- Автор на конкретных примерах доказывает...
- Автор на основе большого фактического материала рассматривает...
- Автор обращает внимание на то, что...
- Автор справедливо отмечает...
- Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...
- Автором предложены оригинальные идеи...
- В качестве основных моментов используемой автором методологии...
- В дипломной работе автор предлагает ...
- В работе представлены основные подходы...
- Все содержание работы логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников.
- Данная работа демонстрирует...
- Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
- Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...
- К положительным сторонам работы можно отнести...
- Как положительный факт, можно отметить то, что...
- Материал ВКР основан на детальном анализе...
- Особо следует подчеркнуть, что...
- Особое внимание в разработке... уделено...
- Особый интерес представляет вывод о...
- Отдельного внимания заслуживает...
- Практическая значимость данной работы заключается

В...

- Следует отметить, что в приложениях данной работы представлен ряд практических заданий и упражнений...

- Выполнение выпускной квалификационной работы Ивановым Петром Ивановичем заслуживает положительной оценки и возможности присвоения студенту квалификации «педагог по физической культуре и спорту» по специальности «Физическая культура».

Рекомендации по написанию и оформлению отзыва о выпускной квалификационной (дипломной) работе

В **отзыве** руководитель оценивает деятельность студента в процессе написания дипломной работы и дает характеристику проделанной работе по всем ее разделам. Он кратко характеризует проделанную работу, отмечая ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных в исследовании вопросов, степени соответствия дипломной работы предъявляемым требованиям.

Отзыв пишется в произвольной форме, однако может подчеркнуть и ряд общих положений.

Требования к оформлению отзыва

Объем отзыва составляет 2-3 печатные страницы. Размер шрифта должен быть в пределах 12-14 пунктов, с полуторным междустрочным интервалом. Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации.

Фразы, рекомендуемые для составления отзыва:

1. Тематика работы актуальна.....
2. Содержание работы полностью соответствует цели работы и поставленным задачам....
3. Основные вопросы дипломной работы проработаны. Предлагаемые решения основываются на проведенном анализе...

4. Студент в процессе написания дипломной работы, проявил такие качества как.... Самостоятельно организовал и провел исследования... Проанализировал большое количество информационных источников и литературы...

5. В первой главе дипломной работы приведены теоретические основы....., описаны основные понятия (по теме).....

6. Во второй главе проведен анализ, проведены исследования..

7. В третьей главе разработаны рекомендации по совершенствованию....

8. Был проведен подробный анализ....., было выявлено..., что позволило предотвратить... или разработать рекомендации по совершенствованию...

9. По итогам работы сделаны аргументированные выводы о.....и разработаны конкретные предложения о....

10. При написании работы использовалась актуальная современная литература и источники...

11. Работа оформлена с использованием таблиц, графиков и рисунков, которые наглядно демонстрируют.....

12. Сформулированные в работе рекомендации целесообразно внедрить в практику деятельности....

13. В работе имеются замечания (недостатки).....

14. В работе дается слишком подробное описание....., которое можно было представить в виде графика....

15. Содержание выпускной квалификационной работы показало сформированность у студента необходимых общих и профессиональных компетенций в сфере профессиональной деятельности.

16. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным работам, и может быть рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии.

ОТЗЫВ

о выпускной квалификационной работе студента III курса
Государственного профессионального образовательного учреждения
«Ленинск-Кузнецкое училище олимпийского резерва»
специальность 49.02.01 Физическая культура

Селзнёва Андрея Сергеевича

по теме **«Методика развития координационных способностей
боксеров 13-14 лет с применением игровых упражнений»**

1. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.
2. Цель и задачи ВКР.
3. Объем работы: количество страниц _____. Графическая часть _____ страниц.
4. Соответствие содержания работы дипломному заданию.
5. Полнота, глубина и обоснованность решения поставленных задач.
6. Степень самостоятельности студента, его инициативность, умение обобщать работы других авторов, способности студента к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы).
7. Логическая последовательность.
8. Положительные стороны работы.
9. Основные достоинства и недостатки ВКР.
10. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления требованиям стандартов.
11. Аргументированность и конкретность выводов и предложений.
12. Использование литературных источников.
13. Качество таблиц, иллюстраций и общего оформления работы.

14. Предложения для внедрения в практику деятельности организации.
15. Оценка деятельности студента в период выполнения ВКР (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.).
16. Уровень сформированности у студента необходимых общих и профессиональных компетенций в сфере профессиональной деятельности.
17. Заключение о рекомендации работы для защиты на заседании государственной аттестационной комиссии.



Ф.И.О. руководителя
ученое звание, степень,
занимаемая должность, место работы

«__» _____ 201__ г.

Подпись руководителя



РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента 3 курса
Государственного профессионального образовательного учреждения
«Ленинск-Кузнецкое училище олимпийского резерва»
по специальности 49.02.01 Физическая культура

Петрова Петра Петровича

по теме **«Совершенствование методики обучения бросков через спину в вольной борьбе»**

Ф.И.О. рецензента,
ученое звание, степень,
занимаемая должность, место работы

Подпись рецензента

МП

«__» _____ 201__ г.